



**Tribunal Superior de Justicia
de Catalunya**

Foli núm. 1

Sala de Govern

Llibre d'actes

Barcelona, sessió de data:

29 de novembre de 2022

President

Excm. Sr. JESÚS MARÍA BARRIENTOS PACHO

Magistrats

II·Im. Sr. ANTONIO RECIO CÓRDOVA

II·Im. Sr. JOAN PERARNAU MOYA

II·Ima. Sra. MARÍA CRISTINA FERRANDO MONTALVÁ

II·Ima. Sra. MARÍA EUGENIA ALEGRET BURGUÉS

II·Ima. Sra. ELENA CAMPOS MARTÍN

II·ltre. Sra. PATRICIA BROTONS CARRASCO

Secretari de Govern

II·Im. Sr. JOAQUIM MARTÍNEZ SÁNCHEZ

Barcelona, 29 de novembre de 2022

Avui, a les 10 hores, s'han reunit en comissió els membres de la Sala de Govern del Tribunal Superior de Justicia de Catalunya que s'esmenten més amunt, i tot seguit s'exposen, s'estudien i es decideixen els diversos assumptes, que s'han resolt de la manera següent:

Es llegeix i s'aprova l'acta de la sessió que va tenir lloc en data 22 de novembre de 2022.

U. El ponent, el president, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències recurs d'alçada núm. 35/2022:

“Antecedents

1. El magistrat titular del Jutjat Penal núm. 28 de Barcelona, en la resolució d'11 d'octubre de 2022, va imposar al lletrat Sr. xx una multa de 200 euros en l'expedient governatiu tramitat en aquell Jutjat amb el núm. 67/2022, per la seva inassistència al judici oral a què havia estat convocat, com a lletrat defensor

de la persona acusada a les 10 hores del dia 4 d'octubre passat. La seva inassistència va motivar la suspensió de l'acte plenari i va provocar un nou assenyalament de la vista oral del judici.

2. Notificada la sanció imposada, el lletrat va exercitar el recurs d'audiència en justícia davant el mateix jutge penal, que va ser resolt i desestimat per interlocutòria de 25 d'octubre de 2022.

3. Recorreguda també en alçada la correcció imposada, es va conferir a aquesta impugnació el tràmit propi del recurs exercitat, amb la tramesa dels particulars procedents per al coneixement de la Sala de Govern. En l'evacuació del recurs d'alçada es va rebre l'informe escrit del jutge penal que va dictar i va imposar la correcció objecte de recurs, datat en 15 de novembre de 2022, en què es reiteraven les raons que va tenir per imposar la sanció objecte de recurs.

Raonaments

1. L'al·legació principal en què se suporta la tesi defensiva esgrimida pel lletrat recurrent procedeix del fet de no haver acudit a l'assenyalament a què estava citat en la creença que el judici se suspenia per una causa relacionada amb una altra de les parts, per així haver-ho comunicat verbalment la seva procuradora, per bé que admet no haver dut a terme cap activitat de comprovació de l'efectiva crisi processal. No nega, per tant, haver rebut oportunament cap notificació de l'assenyalament del judici previst en el Jutjat Penal 28 de Barcelona per a les 10 hores del dia 4 d'octubre de 2022. Es queixa, no obstant això, del fet de no haver rebut cap tipus de comunicació o advertència per part del Jutjat sobre la imminència del judici, cosa que, sosté, d'haver-se produït, li hauria permès acudir a l'assenyalament en un breu lapse temporal.

2. Doncs bé, de l'examen dels particulars que s'han tramès, no podem si no mantenir la decisió judicial de sanció, conseqüent a la identificació d'una conducta infractora que consisteix en la incompareixença injustificada a un acte de judici oral a què constava formalment convocat el lletrat a través de la representació processal. Consta efectivament, i no es qüestiona, la citació formal de l'advocat per a l'acte del judici, així com també que la seva incompareixença va determinar la suspensió de l'acte a què, segons refereix el jutge penal en el seu informe, havien comparegut totes les parts, l'acusat i els testimonis convocats.

3. Per tant, comprovades les bases fàctiques de la infracció, només mitjançant una activitat de descàrrec efectiva, de tipus justificador, podria neutralitzar els efectes d'aquestes evidències; i aquesta justificació no es produeix ni de lluny, ja que el lletrat no va més enllà d'esgrimir en el seu escrit d'impugnació elaboracions dialèctiques relacionades amb la seva trajectòria professional de compliment de les seves obligacions professionals, que en cap cas es veuen qüestionades per la despreocupació puntual que en aquest cas ve sancionada,



precisament per no haver esgotat totes les possibilitats que tenia per assegurar-se que el judici a què estava convocat podria patir algun tipus d'incidència.

4. És evident que, fins i tot en l'escenari que el mateix recurrent descriu, fins i tot admetent que va rebre de la seva procuradora una comunicació sobre la petició de suspensió per una de les parts, no va fer per part seva cap gestió per verificar que aquesta petició suposaria efectivament la suspensió del judici, i va decidir pel seu compte i risc no acudir a la vista sense haver rebut cap notificació formal prèvia de resolució judicial que atengués aquesta petició de suspensió. Al seu abast va estar, per tant, dissipar l'error a què pogués haver estat induït a partir de la conversa amb la procuradora, estant com hi estava obligat en compliment dels deures de col·laboració amb l'òrgan judicial estatutàriament exigits pels interessos la defensa de la qual tenia encomanats.

5. Atès que no es va procedir així i es va desencadenar per això la suspensió d'un acte tan rellevant com un judici oral a què estaven convocades, i van assistir-hi, totes les parts, a més dels testimonis proposats i admesos per a l'acte, ha de tenir-se per realitzat l'element negatiu inclòs en la descripció típica de la infracció definida en l'article 553.3 de la LOPJ, d'absència de causa de justificació de la incompareixença, i per tant realitzada en tota la seva dimensió la infracció per la qual va ser sancionada.

La Sala de Govern acorda desestimar el recurs d'alçada interposat pel lletrat Sr. xx i, per tant, confirmar la resolució combatuda i mantenir la sanció imposada al lletrat aquí recurrent.

Notifiqueu aquest acord a l'interessat, al jutjat d'origen i al Col·legi d'Advocats de Barcelona als efectes corresponents ”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

DOS. El ponent, el president, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 90/2021:

“Per resolució de la Comissió Permanent del Consell General del Poder Judicial de 20 de juliol de 2022 es va disposar una mesura de suport per cobrir una vacant a

la Sala Social del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, que consistia en una comissió de servei amb rellevament de funcions a favor del Sr. Raúl Uría Fernández, magistrat titular del Jutjat Social número 31 de Barcelona, per un període de sis mesos.

Vist l'informe del president de la Sala Social del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, la certificació corresponent de la LAJ de la Sala i la comunicació del magistrat comissionat en què manifesta la seva voluntat de renovar la comissió de servei que exerceix en la Sala esmentada, la Sala de Govern acorda proposar al Consell General del Poder Judicial la pròrroga de la comissió de servei amb rellevament de funcions que desenvolupa el magistrat Sr. Raúl Uría Fernández a la Sala Social del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, per un nou període de sis mesos, per subsistir les necessitats per les quals es va disposar la comissió de servei i haver-la dut a terme a plena satisfacció de la Sala Social.

Eleveu un testimoniatge d'aquest acord al Consell General del Poder Judicial, amb una còpia de la sol·licitud de pròrroga i dels informes rebuts i comuniquen-ho també al president de la Sala Social del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya i al magistrat afectat”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

TRES. El ponent, el president, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 371/2016:

1. Situació de l'òrgan objecte de la mesura de suport judicial

1.1. En les normes sobre constitució dels tribunals de la Sala Civil i Penal d'aquest Tribunal Superior de Justícia presentades pel seu president per aprovació de la Sala de Govern (aprovades en acord del passat 22 de novembre) es té en compte la necessitat de comptar amb un magistrat o magistrada en comissió de servei sense rellevament de funcions en disposició de ser cridat, sense assignació de ponències, per conformar els tribunals que ocasionalment haguessin de constituir-se per conèixer dels recursos d'apel·lació presentats contra les resolucions de l'instructor en processos penals seguits contra les persones aforades i, eventualment, del seu enjudiciament, quan no existissin magistrats suficients de la Sala Civil i Penal que no haguessin intervingut en fases processals anteriors o, segons les mateixes normes, haguessin de quedar preservats per conformar el tribunal d'enjudiciament, cosa que previsiblement ha de comportar la crida del magistrat o magistrada comissionat en dies puntuals per assistir a la deliberació i decisió dels recursos que hagi de conèixer.

1.2. Es desprèn de les normes de constitució de tribunals aprovades en la reunió de la Comissió de la Sala de Govern del passat 22 de novembre que es fa necessari preveure la constitució regular d'un tribunal que pugui constituir-se per



conèixer dels recursos contra interlocutòries dictades per l'instructor o instructora d'aquests processos. A aquest efecte únicament quedarà disponible un magistrat de la pròpia Sala, i a la crida de magistrats de la Secció d'Apel·lació Penal tampoc no és desitjable que n'hi hagi de comparèixer més d'un, tenint en compte que també un d'ells ha de resultar cridat a completar el tribunal d'enjudiciament, si escau.

1.3. Aquesta mesura no es relaciona amb les càrregues d'activitat de la Sala Civil i Penal, sinó exclusivament amb la necessitat de completar tribunals i preservar els magistrats i magistrades que hagin de formar part dels tribunals d'enjudiciament, si escau. Per tant, la seva necessitat només desapareixeria si la Sala Civil i Penal disposés d'una planta superior amb set magistrats i magistrades.

2. Mesura de suport que s'ofereix. Pla d'actuació

2.1. Una comissió de servei sense rellevament de funcions, per una durada de sis mesos, de manera que el comissionat o comissionada s'integri en els tribunals que ocasionalment haguessin de constituir-se per conèixer dels recursos d'apel·lació presentats contra les resolucions de l'instructor de la pròpia Sala Civil i Penal en processos penals seguits contra les persones aforades i, eventualment, per al seu enjudiciament, a què pogués ser cridat en aplicació de les normes de constitució de tribunals aprovades per la Sala de Govern per a la Sala Civil i Penal.

2.2. El preàmbul de la LO 8/2012, de 27 de desembre, de mesures d'eficiència pressupostària a l'Administració de justícia, que modifica la LOPJ, estableix la conveniència que la cobertura d'absències, vacances i mesures de reforç en els òrgans col·legiats "pugui desenvolupar-se per membres de la carrera judicial, de manera voluntària i retribuïda, a través d'una comissió de servei sense rellevament de funcions, principalment."

2.3. Aquesta Sala de Govern considera necessari el nomenament d'una comissió de servei sense rellevament de funcions, en els termes proposats pel president de la Sala Civil i Penal per reforçar episòdicament la Sala indicada en les puntuals actuacions en què pogués ser requerida la seva intervenció.

3. Bases de la convocatòria

Amb la finalitat de proposar al Consell General del Poder Judicial, de conformitat amb el que disposen els articles 216 bis i següents de la Llei orgànica del poder judicial, la mesura de suport judicial indicada, s'acorda oferir una comissió de servei sense rellevament de funcions com a mesura de suport ocasional per a la Sala Civil i Penal del TSJC, de conformitat amb les bases següents:

Primera. Definició de la mesura de suport judicial que s'ofereix

Una comissió de servei sense rellevament de funcions per a la Sala Civil i Penal del TSJ de Catalunya, per tal de reforçar episòdicament la Sala indicada en les actuacions puntuals en què pogués ser requerida la seva intervenció.

Segona. Pla d'actuació

1. El magistrat o magistrada comissionat ha d'integrar-se com a membre del tribunal a què pugui ser cridat en aplicació de les normes de constitució de tribunals de la Sala Civil i Penal del TSJ, sense assignació de ponències, exclusivament per a assistència a vistes, si escau, i deliberació i decisió de les qüestions que hagi de decidir el tribunal en què s'integri.

2. Aquest Pla d'actuació es correspon amb una càrrega de treball de l'òrgan a reforçar que pot aproximar-se al 20% de conformitat amb l'Ordre JUS/1415/2018, de 28 de desembre, per la qual es publica l'acord entre el Consell General del Poder Judicial i el Ministeri de Justícia per a la determinació del sistema de medició de la càrrega de treball dels òrgans judicials.

Tercera. Retribució

De manera orientativa i sense perjudici de l'aprovació definitiva pel Consell General del Poder Judicial, es proposa com a retribució del comissionat o comissionada del 50% del complement de destí de conformitat amb el que disposa la clàusula quarta del Protocol de col·laboració entre el Consell General del Poder Judicial i el Ministeri de Justícia, en matèria de mesures de suport judicial (aprovat per a 2019 per acord núm. 19, annex 2, de la Comissió Permanent de data 17 de gener de 2019), sent que les meritacions corresponents únicament s'han de generar per dies i contra la certificació de cada actuació concreta del comissionat.

Quarta. Durada de la mesura

La durada inicial de la mesura de reforç és de 6 mesos. Transcorregut aquest període de temps i en vista del seu resultat, pot acordar-se'n la pròrroga per períodes iguals de temps fins al límit temporal de 2 anys, data a partir de la qual, de continuar la necessitat del suport o reforç, ha de fer-se l'oferta pública de la mesura.



Cinquena. Criteris preferencials d'idoneïtat

1. En cas que existeixin diversos peticionaris, correspon a la Sala de Govern proposar amb preferència a aquell o aquella que consideri més idoni, amb la valoració de les circumstàncies següents:

- a) Pertinença del jutge o magistrat sol·licitant a l'ordre jurisdiccional penal.
- b) El lloc i distància del destí del peticionari.
- c) La situació de l'òrgan de què és titular.
- d) El coneixement del català.
- f) Experiència en òrgans col·legiats de l'ordre penal.

2. Quan la valoració conjunta de les circumstàncies anteriors no determini diferències rellevants entre els diferents peticionaris, es poden valorar altres circumstàncies com l'antiguitat professional, l'acompliment en òrgans de naturalesa idèntica o similar a què és objecte de la mesura, així com la formació específica en les matèries pròpies de l'òrgan o que resultin més rellevants per a la situació de l'òrgan, publicacions i altres mèrits professionals que guardin relació amb les matèries i assumptes de què conegui el jutge o jutgessa magistrat de suport. També poden ser objecte de consideració circumstàncies relatives a la conciliació de la vida familiar.

Sisena. Formalització de sol·licituds: forma, lloc i termini

Els jutges i magistrats interessats han de deduir la sol·licitud corresponent mitjançant el formulari aprovat per la Comissió Permanent del CGPJ en acord de 17/03/2022, disponible al web del Poder Judicial a *Serveis/Formularis/Formulari de comunicació de tràmits de gestió governativa*.

Per facilitar-ne l'enviament s'adjuntarà a la convocatòria el Manual d'ús del formulari.

El termini per a la presentació de sol·licituds serà de cinc dies hàbils, a computar de conformitat amb el que disposa l'article 30 de la Llei 39/2015 d'1 d'octubre, de procediment administratiu comú de les administracions públiques.

Setena. Publicitat de la convocatòria

De conformitat amb el que estableix l'article 216 bis 3.1 de la Llei orgànica del poder judicial i en compliment de l'acord núm. 69.2 de la Comissió Permanent del Consell General del Poder Judicial, de data 13 de novembre de 2007, doneu publicitat a aquesta oferta i trameteu-ne una còpia al Consell General del Poder Judicial per inserir-la al web de l'extranet de jutges i magistrats de la forma prevista a l'acord núm. 30 de la Comissió Permanent, de 29 de novembre de 2007.

Comuniqueu aquest acord a la Sala Civil i Penal del Tribunal Superior de Justícia”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

QUATRE. El ponent, Sr. Antonio Recio Córdova, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 116/2022, 59/2018 i 255/2022:

“1. Aquesta Sala de Govern, en la reunió que va tenir lloc en data 10 de maig de 2022, i després de recordar el gran nombre d'acords adoptats en els últims anys que tendeixen a reforçar el Jutjat d'Instrucció núm. 1 de Sabadell i constatar l'excessiva litispendència que presentava (1.249 assumptes quan la mitjana dels òrgans del mateix tipus de Catalunya és de 590), va acordar mantenir per un últim període de 6 mesos – fins al 31 de desembre de 2022 - l'adscripció de la JAT al Jutjat d'Instrucció núm. 1 de Sabadell i repartir els assumptes entre el titular i la JAT al 50% -parells/imparells- i que la JAT assumís les guàrdies del jutjat fins al 30 de setembre de 2022.

2. Transcorreguts aquests mesos, la titular de l'òrgan ha presentat un informe de què s'infereix que la litispendència actual és fins i tot superior (supera els 1.300 assumptes), cosa que posa de manifest que el disseny de la mesura de reforç no resulta satisfactori.

3. D'altra banda, aquesta Sala de Govern, en la reunió que va tenir lloc en data 4 d'octubre de 2022, va prendre coneixement de la litispendència excessiva que també presentava el Jutjat d'Instrucció núm. 2 de Sabadell i va acordar valorar la possibilitat de reforçar-lo quan comptem amb disponibilitat de JAT.

4. La Junta de Jutges del Jutjat d'Instrucció de Sabadell, en la reunió que va tenir lloc en data 15 de novembre de 2022, proposa una nova pròrroga de la mesura de reforç en els mateixos termes per al Jutjat d'Instrucció núm. 1 de Sabadell i que la JAT assumeixi la resolució dels expedients pendents de l'article 779 LECr finalitzats en nombre parell.



5. En consideració a tot el que s'exposa, i amb caràcter previ a pronunciar-nos sobre la pròrroga de la mesura de reforç, la Sala de Govern acorda sol·licitar a la titular del Jutjat d'Instrucció núm. 1 de Sabadell i a la JAT de reforç un pla d'actuació concret per a la JAT que permeti conèixer quins són els objectius marcats per reduir l'excessiva litispendència de l'òrgan.

Comuniqueu aquest acord a la degana dels Jutjats de Sabadell i a la titular i JAT del Jutjat d'Instrucció núm. 1 de Sabadell.

Deixeu-ne un testimoniatge al TS 6/2022-P núm. 40".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat, amb l'absència de la Sra. Patricia Brotons Carrasco.

CINC. Assabentada de les diligències TS núm. 20/2022, 254/2022 i 453/16-P amb relació a l'informe del Servei Tècnic d'Inspecció del CGPJ, relatiu a l'adopció de mesures per al Jutjat de xx, la Comissió de la Sala de Govern acorda diferir el coneixement d'aquest assumpte a una propera sessió.

SIS. El ponent, Sr. Antonio Recio Córdoba, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 167/2021 i 453/2016-P:

"1. Aquesta Sala de Govern, en la reunió que va tenir lloc en data 15 de novembre de 2022 i després d'analitzar la situació del Jutjat d'Instrucció núm. 2 de Badalona, no va considerar necessari acordar una nova pròrroga de la mesura de reforç d'aquest òrgan una vegada finalitzi el dia 31 de desembre de 2022, tenint en compte que existeixen altres situacions prioritàries en altres òrgans pendents de ser reforçats.

2. La jutgessa i la LAJ del Jutjat d'Instrucció núm. 2 de Badalona han tramès un nou informe sobre la situació de les causes assignades amb caràcter exclusiu i excloent a aquesta magistrada i sol·liciten una nova pròrroga de reforç del JAT. La petició es limita al temps de tres mesos.

3. Després d'analitzar l'informe en qüestió, aquesta Sala de Govern acorda atènyer-se al que es va acordar en la reunió de data 15 de novembre i donar per

finalitzada la mesura de reforç de JAT d'aquest òrgan una vegada finalitzi el dia 31 de desembre de 2022”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

SET. El ponent, Sr. Antonio Recio Córdova, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 240/2022:

“1. La Comissió Permanent del CGPJ, en la reunió que va tenir lloc en data 11 de març de 2020, va aprovar una comissió de servei sense rellevament de funcions a favor de José Antonio Rodríguez Sáez, magistrat de la secció 6a de l'AP de Barcelona, per reforçar els jutjats penals núm. 1 i 2 de Terrassa amb l'objectiu d'atendre els incidents que se susciten en les execucions d'aquests jutjats pendents en data de 15 de febrer de 2019, amb la resolució d'almenys 32 assumptes al mes i amb una remuneració del 60% del complement de destí. La renovació de la mesura s'ha anat acordant en posteriors acords, i es va adequar el seu pla d'actuació a les necessitats dels òrgans. Està prevista la finalització de l'última pròrroga per al dia 31 de desembre de 2022.

La mesura de reforç es va adoptar en consideració a l'excessiva litispèndia en executòries que presentaven aquests jutjats.

2. El Servei d'Inspecció del CGPJ, després de fer una visita d'inspecció als jutjats penals de Terrassa, es va adreçar a aquesta Sala de Govern i va traslladar les propostes de mesures de reforç per a aquests òrgans que consistien, en el que ara interessa, a mantenir la mesura de suport de l'actual magistrat de reforç en comissió de servei sense rellevament de funcions per atendre les executòries dels jutjats penals núm. 1 i 2 de Terrassa, així com estendre aquesta mesura de reforç al Jutjat Penal núm. 3.

3. En vista d'aquesta proposta, aquesta Sala de Govern, en la reunió que va tenir lloc el 8 de novembre de 2022, va acordar prendre en consideració l'extensió d'aquesta mesura al Jutjat Penal núm. 3 de Terrassa.

El magistrat jutge degà dels jutjats de Terrassa i el comissionat han sol·licitat la renovació de la mesura. Aquesta Sala de Govern considera adequat mantenir-la almenys per 6 mesos més, en consideració a l'informe del Servei d'Inspecció del CGPJ esmentat anteriorment, i fer-la extensiva al Jutjat Penal núm. 3 de Terrassa.

4. En definitiva, atès que subsisteixen les raons que van justificar l'adopció d'aquesta mesura de reforç, la Sala de Govern acorda proposar al Consell General del Poder Judicial la pròrroga de la comissió de servei sense rellevament de funcions que desenvolupa el Sr. José Antonio Rodríguez Sáez, magistrat de la



Secció 6a de l'AP de Barcelona, en les executòries dels jutjats penals núm. 1, 2 i 3 de Terrassa (Barcelona), per un període de 6 mesos, amb l'objectiu d'atendre els incidents que se susciten en les execucions d'aquests jutjats pendents en data de 15 de febrer de 2019, amb una resolució mínima de 32 assumptes al mes, i sense perjudici que pugui atendre executòries incoades en els anys 2019 i 2020 una vegada hagi pogut acomplir els objectius que inicialment li van ser assignats.

Eleveu aquest acord al Consell General del Poder Judicial i adjunteu la documentació oportuna. Poseu-ho en coneixement del magistrat jutge degà de Terrassa, dels titulars dels òrgans afectats i del comissionat als efectes corresponents ”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

VUIT. El ponent, Sr. Joan Perarnau Moya, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 261/2022 i 258/2019:

“1. Rebut un informe, no signat, elaborat per qui diu ser un grup de treball format per magistrats i LAJ dels jutjats mercantils de Barcelona, amb relació a valorar l'aprovació de la constitució d'un grup de treball d'AI al servei de l'Administració de justícia, a integrar per juristes i informàtics i amb l'objectiu d'estudiar la possibilitat d'implementar la tecnologia d'intel·ligència artificial a la tramitació de procediments, tant en els jutjats mercantils com en d'altres, i especialment als denominats plets-massa.

2. Es valora positivament la proposta i tenint en compte la seva naturalesa, aquesta Sala de Govern acorda derivar-la a la Subcomissió Mixta d'Informàtica Sala de Govern-Departament de Justícia”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

NOU. El ponent, Sr. Joan Perarnau Moya, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 442/2016:

"1. La Comissió Permanent del Consell General del Poder Judicial va aprovar una mesura de reforç per a l'àrea d'execució dels jutjats penals núm. 1, 2 i 3 de Vilanova i la Geltrú, que es va iniciar el 2-10-2008.

2. Vist l'informe emès per la degana dels Jutjats de Vilanova i la Geltrú, en què sol·licita la renovació i manifesta que a 30-9-2022 hi ha encara 2.375 executòries en tràmit, i la comunicació de la comissionada, en què manifesta la seva voluntat de renovar la comissió, la Sala de Govern acorda:

a) Proposar al Consell General del Poder Judicial la pròrroga de la comissió de servei sense rellevament de funcions a favor de la Sra. Miriam de Rosa Palacio, per reforçar l'àrea d'execució dels jutjats penals núm. 1, 2 i 3 de Vilanova i la Geltrú fins que entri en funcionament el nou Jutjat Penal núm. 5 de Vilanova i la Geltrú el dia 31-3-2023 (RD 954/2022, de 15 de novembre, BOE de data 16-11-2022-), en no haver-se alterat les circumstàncies que al seu moment van motivar-ne la concessió.

b) Sol·licitar al Departament de Justícia informació sobre la viabilitat o destí de l'equip de reforç per a l'àrea d'execució dels jutjats penals núm. 1, 2 i 3 de Vilanova i la Geltrú per a després de l'entrada en funcionament del nou Jutjat Penal núm. 5 de Vilanova i la Geltrú el dia 31-3-2023.

Eleveu un testimoniatge d'aquest acord al Consell General del Poder Judicial, amb una còpia de la sol·licitud de pròrroga i dels informes rebuts, i comuniquen-ho també a la jutgessa degana de Vilanova i la Geltrú i a la comissionada".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

DEU. El ponent, Sr. Joan Perarnau Moya, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 453/2016-P:

"1. La província de Tarragona compta amb un total de cinc (5) jutges d'adscripció territorial (JAT).

2. Tenint en compte les necessitats de reforç i substitució de la província, es proposa a la Comissió de la Sala de Govern oferir per a la seva cobertura per JAT les adscripcions següents per a l'any 2023:

- Un JAT de reforç transversal per als tres (3) jutjats socials de Tarragona i per al Jutjat Social de Reus, reforç ja existent des de fa anys. Quan entri en



funcionament el Jutjat Social núm. 4 de Tarragona, el dia 30-3-2023, el reforç es concentraria totalment en el Jutjat Social de Reus.

- Un JAT per cobrir la vacant existent a la Secció 2a (penal) de l'Audiència Provincial de Tarragona, conforme acord d'aquesta Sala de Govern de data 25-10-2022 (núm. 2). Quan es cobreixi aquesta vacant, s'estudiarà configurar un reforç per a aquesta Secció amb 2 subseccions de 3 magistrats cadascuna, i el JAT passaria llavors, si escau, a reforç de la Secció.

- Un JAT de reforç al Jutjat de Primera Instància núm. 1 de Reus, conforme acord d'aquesta Sala de Govern de data 21-6-2022 (núm. 8), reforç que hauria de prorrogar-se fins al dia 31-3-2023.

- Un JAT de reforç, a partir de l'1-4-2023, per als jutjats de 1a Instància 1 a 6 de Reus, només a l'efecte de fer la revisió de les incapacitats d'aquests jutjats.

- Un JAT de reforç, a partir de l'1-1-2023 i durant un any, dels jutjats penals 1 a 4 de Tarragona, que es faria càrrec de l'oficina transversal de tramitació d'executòries per als jutjats penals 1 a 4 de Tarragona i dels judicis de reforç, conforme l'acord d'aquesta Sala de Govern de data 15-11-2022 (núm. 8).

- Un JAT de reforç transversal dels jutjats de primera instància núm. 1, 2, 3, 4, 6, 7 i 8 de Tarragona, ja existent i que es prorroga fins al 30 de juny de 2023, conforme acord d'aquesta Sala de Govern de data 15-11-2022 (núm. 8).

- Un JAT de reforç transversal dels jutjats mixtos del Vendrell, a implementar a partir de l'1-7-2023.

3. La LAJ del Jutjat de 1a Instància núm. 1 de Reus tramet un informe sobre l'estat del Jutjat i l'activitat de reforç del JAT adscrit des del dia 12-9-2022, reforç que hauria de cessar el 31-12-2022.

4. La magistrada titular del Jutjat Penal núm. 4 de Tarragona tramet un informe sobre la situació del Jutjat i l'activitat de reforç de la JAT adscrita des del dia 17-1-2022, en què sol·licita la pròrroga del reforç.

5. Tenint en compte tot l'anterior, la Sala de Govern acorda:

a) Aprovar les necessitats de reforç per a l'any 2023 per a la seva cobertura mitjançant JAT establertes en l'apartat 2n d'aquest acord.

b) Prorrogar el reforç mitjançant un JAT al Jutjat de 1a Instància núm. 1 de Reus, conforme l'acord d'aquesta Sala de Govern de data 21-6-2022 (núm. 8), fins al dia 31-3-2023.

Activeu el procediment reglamentari –concurs (*concurso*) intern- per a l'adscripció de JAT per tal de fer efectiva la seva adscripció a aquest reforç, amb antelació suficient a la data prevista per al seu inici.

c) No aprovar la pròrroga del reforç mitjançant JAT al Jutjat Penal núm. 4 de Tarragona, que ha de concloure el 31-12-2022 i ha de ser substituït pel reforç transversal als jutjats penals 1 a 4 de Tarragona, conforme l'acord d'aquesta Sala de Govern de data 15-11-2022 (núm. 8)".

Comuniqueu aquest acord al president de l'Audiència Provincial de Tarragona i al magistrat degà de Tarragona".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

ONZE. La ponent, Sra. María Cristina Ferrando Montalvá, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 23/2022, 150/2019 i 184/2022:

"Vist l'informe del Servei d'Inspecció del Consell General del Poder Judicial, de data 19 d'octubre de 2022, sobre la modificació de normes de repartiment dels jutjats mercantils, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

Comuniqueu aquest acord als degans de Barcelona i Girona".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

DOTZE. La ponent, Sra. María Cristina Ferrando Montalvá, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències recurs d'alçada núm. 28/2022:

"Fets

Primer. La Secció Tercera de la Sala Contenciosa Administrativa del TSJC va dictar en data 17/03/2022 una interlocutòria en què imposava als demandants T.S.T SL i C. del FN SL una sanció de 600 euros per haver actuat amb temeritat, fraudulentament i conculcant les regles de la bona fe processal en el procediment



ordinari 201/2015 seguit davant aquest Tribunal. En aquesta resolució s'imposava la sanció davant l'actitud de la part demandant que insisteix en la mateixa al·legació de nul·litat i qüestiona el contingut de la Sentència ferma malgrat que no s'ha admès a tràmit l'incident de nul·litat contra aquesta i contra aquesta interlocutòria no escau recurs.

Segon. Contra aquest acord es va interposar recurs d'audiència en justícia, que va ser rebutjat pel tribunal i contra la seva desestimació s'ha interposat recurs d'alçada davant aquesta la Sala de Govern.

Raonaments jurídics

Primer. Com recorda la Sentència de la Sala 1a del Tribunal Suprem 189/2001, d'1 de març, la seva jurisprudència "viene reiterando que la exigencia de ajustar el ejercicio de los derechos a las pautas de buena fe constituye un principio informador de todo el ordenamiento jurídico que exige rechazar aquellas actitudes que no se ajustan al comportamiento honrado y justo (S. 11 de diciembre de 1.989). El ejercicio de los derechos conforme a las reglas o exigencias de la buena fe (art. 7.1 del Código Civil; y para procesal arts. 11.2 LOPJ y 247 de la Ley de Enjuiciamiento Civil 1/2000) equivale a sujetarse en su ejercicio a los imperativos éticos exigidos por la conciencia social y jurídica de un momento histórico determinado, imperativo inmanente en el ordenamiento positivo (Sentencias 4 marzo 1.985, 5 julio 1.989, 6 junio 1.991). Implica la necesidad de tomar en cuenta los valores éticos de la honradez y la lealtad (Sentencias 21 septiembre de 1987, 8 marzo 1991, 11 mayo 1992, 29 febrero 2000), es decir los imperativos éticos que la conciencia social exige (Sentencia 11 mayo 1.988)".

Indubtablement les parts estan obligades a plantejar les seves pretensions davant els tribunals d'acord amb la bona fe processal que inclou l'obligació de no reiterar les seves peticions sinó a través dels cursos processals previstos en l'ordenament jurídic, de manera que una vegada han obtingut la resposta del tribunal no poden insistir en la seva oposició al que s'ha resolt amb l'única finalitat que es resolgui de manera diferent el que ja s'ha resolt en sentència ferma.

Segon. Partint d'aquesta premissa, és d'observar que la sanció imposada als ara recurrents troba el seu fonament en el que s'exposa en l'actuació dictada en data

17/3/22, com així resulta de l'informe i del testimoni d'actuacions tramès amb motiu del recurs d'alçada pel president de la Secció Tercera de la Sala Contenciosa Administrativa del TSJC. La interlocutòria esmentada, per la qual s'inadmet a tràmit el segon incident de nul·litat instat davant l'òrgan sentenciador i en què s'imposa la multa ara objecte de recurs explicita els motius pels quals considera que l'actora ha actuat amb abús de dret i conculcant la bona fe processal, i assenyala que aquesta part, "sense esmenar tant si més no a quin d'aquests motius de nul·litat es refereix, pretén, fraudulentament i amb manifesta temeritat, utilitzar un incident excepcional de nul·litat d'actuacions com a recurs ordinari davant l'actuació de la qual nul·litat proposa, quan davant d'aquest no escau recurs, com al seu peu es va indicar..." L'informe tramès detalla la insistència de la part demandant a obtenir una declaració de nul·litat del que s'ha fet en el procediment a què es fa referència que se li ha denegat en successives ocasions per part de l'òrgan sentenciador i del Tribunal Suprem.

Aquest informe i el testimoni de particulars tramès conté una relació exhaustiva de qualsevol de les actuacions en relació amb els reiterats intents de la part demandant d'obtenir la pretesa de declaració de nul·litat i d'això s'infereix que es tracta d'un procediment ordinari iniciat l'any 2015 en què va recaure sentència per la qual es va inadmetre a tràmit el recurs contenciós administratiu en apreciar el tribunal falta de legitimació activa de l'actora. Aquesta Sentència es va dictar en data 16/04/19, la qual va adquirir fermesa en inadmetre's el recurs de cassació per provisió del Tribunal Suprem de data 10/6/20.

Després d'adquirir fermesa la Sentència, els demandants han sol·licitat la nul·litat del que s'ha fet en diferents ocasions, en primer lloc, davant el Tribunal Suprem, que va inadmetre a tràmit l'incident de nul·litat i, en segon lloc, plantejant un nou incident de nul·litat contra la Sentència d'instància davant l'òrgan sentenciador, incident que es va inadmetre a tràmit per extemporani per interlocutòria de data 2/06/2021, el qual és no susceptible de recurs. Novament, va insistir l'actora en el plantejament d'un incident de nul·litat contra l'actuació i va inadmetre a tràmit l'anterior reiterant les mateixes argumentacions que tendien a atacar la Sentència, intentant que es tramités un nou incident de nul·litat contra l'actuació, cosa que aquesta inadmet i que no és susceptible de recurs. A més, tant en el recurs d'audiència en justícia com en el d'alçada s'insisteix en argumentar els mateixos motius pels quals els recurrents no estan d'acord amb la sentència dictada. Això evidencia que els incidents de nul·litat i els recursos presentats contra la sanció imposada s'han presentat com a mecanisme per intentar atacar la Sentència ferma.

Tercer. En conseqüència, estem davant un cas clar d'abús de la jurisdicció que comporta una actuació contrària a la bona fe processal, en apreciar-se, tal com recull l'interlocutòria objecte de recurs, "una evident temeritat derivada del fet de la innecessària, abusiva i espúria reiteració en la via de l'incident de nul·litat d'actuacions com a substitutiu de la impossibilitat d'interposar el recurs", cosa que justifica la sanció ponderada imposada a l'empara de l'article 11 de la LOPJ, 247 LEC i normes contingudes en el títol V, llibre VII de la LOPJ.



**Tribunal Superior de Justicia
de Catalunya**

Foli núm. 17

Sala de Govern

Llibre d'actes

Barcelona, sessió de data:

29 de novembre de 2022

Part dispositiva

Desestimem el recurs d'alçada interposat pel procurador Sr. Xx, en representació de XX, contra la interlocutòria de la Secció Tercera de la Sala Contenciosa del TSJC de data 26/7/22 (aclarit per interlocutòria de 14/10/22), que resol el recurs d'audiència en justícia davant l'actuació dictada per aquest òrgan judicial en data 17/03/22, que confirma la resolució impugnada.

Comuniqueu aquest acord a la Secció Tercera de la Sala Contenciosa del TSJC perquè en prengui coneixement i perquè sigui notificat de forma legal al recurrent”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

TRETZE. La ponent, Sra. María Eugenia Alegret Burgués, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 141/2922:

“En data 26 de juliol de 2022, aquesta Sala de Govern, a la petició d'un jutge transversal per als jutjats penals 1 i 2 de Figueres va **recordar** que aquests jutjats havien ingressat durant l'any 2021 303 assumptes el Jutjat núm. 1 i un total de 381 el Jutjat núm. 2.

En ambdós casos l'entrada no superava el mòdul d'ingrés, fixat en 400 assumptes anuals. El Jutjat Penal núm. 1 en el mateix temps va resoldre 376 assumptes i 446 el Jutjat núm. 2.

Segons les estadístiques oficials, durant el primer trimestre de l'any 2022, el Jutjat Penal núm. 1 tenia una litispèndència de 335 assumptes, i de 644 assumptes el Jutjat Penal núm. 2.

Es diu ara que a data 30 de setembre de 2022 el Jutjat Penal núm. 1 tenia pendents 605 procediments abreujats, 48 judicis ràpids i 702 executòries. La raó

d'aquest desquadrament, segons explica el LAJ del jutjat, és que es va revisar l'estadística oficial per sol·licitar el reforç.

En data 30 de juny de 2022 el Jutjat Penal núm. 2 de Figueres tenia en tràmit 639 procediments abreujats, 50 judicis ràpids i 913 executòries.

La litispendència mitjana dels jutjats penals de Catalunya és de 443 assumptes i la mitjana de resolucions dictades pels jutjats penals de 409 anuals.

S'insisteix en què es disposi d'una mesura de reforç d'un jutge transversal, però en els informes tramesos pels LAJ dels jutjats es diu que el problema consisteix en què molts judicis han de suspendre's pel gran nombre d'assumptes en què estan presents persones estrangeres, especialment francesos. Això provoca nombroses suspensions i un posterior assenyalament havent de recórrer a comissions rogatòries i altres instruments internacionals per poder fer la seva correcta citació. Tot això comporta l'alentiment de tot el procés i que les resolucions es dilatin en el temps.

Sent aquestes les disfuncions, hem de reiterar que el problema no sembla radicar en la feina del jutge, ja que si es produeixen suspensions per manca de citació de les persones estrangeres encausades, el jutge no farà el judici ni tampoc no dictarà la sentència corresponent.

Segueix sense explicar-se per què un jutge transversal hauria de millorar la situació.

En suma, ni el problema es produeix per l'excessiu ingrés d'assumptes, per sota del mòdul, ni tampoc pel treball del magistrat, que almenys en el Jutjat núm. 1 no assoliria la mitjana dels jutjats penals de Catalunya, que sí superava, al contrari, el Jutjat núm. 2.

A l'informe dels LAJ d'ambdós jutjats no es diu res sobre si existeixen disfuncions a l'oficina per aconseguir l'èxit dels assenyalaments i la raó per la qual no s'assenyalen més judicis si existeixen tantes suspensions, quan al mateix temps s'ofereix fer assenyalaments a un jutge de reforç.

Sembla, en conseqüència, que el problema no es resoldria amb un reforç de jutge que obligaria a l'oficina -sense cap canvi- a fer nous assenyalaments tan fallits com els que es venen fent avui dia.

En conseqüència, la Sala de Govern acorda:

Ratificar el seu acord de data 26 de juliol de 2022, havent de posar la situació en coneixement del secretari coordinador de Girona perquè, si escau, adopti les mesures que estimi pertinents en relació amb l'oficina judicial dels jutjats penals 1 i 2 de Figueres.



Comuniqueu aquest acord al jutge o jutgessa degà de Figueres i al secretari coordinador de Girona”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

CATORZE. La ponent, Sra. María Eugenia Alegret Burgués, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 11/2015:

“La Sala de Govern d'aquest Tribunal Superior de Justicia, en la sessió de data 8 de novembre passat, va donar publicitat d'una comissió de servei amb rellevament de funcions, segons els criteris establerts en l'article 216 bis 3 de la LOPJ, per cobrir una baixa per malaltia a la Secció 1a Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justicia de Catalunya, de manera que el comissionat o la comissionada ha d'assumir la resolució d'assumptes de la Secció en el mateix nombre de repartiment que la resta dels titulars; i establir com a criteris de preferència, en cas de coincidir diversos peticionaris, els següents: a) pertinença del jutge o magistrat sol·licitant al mateix ordre jurisdiccional en què estigui integrat el jutjat o tribunal a reforçar. b) El lloc i distància del destí del peticionari. c) La situació de l'òrgan de què és titular. d) El coneixement de la llengua pròpia de la comunitat autònoma en què tingui lloc la comissió. e) Experiència en òrgans col·legiats.

Finalitzat el termini de la publicitat conferida a la comissió de servei convocada segons les previsions contingudes en els articles 202 i 350 LOPJ i 177 del Reglament 2/2011 de la carrera judicial, després d'haver-se rebut les instàncies d'uns altres magistrats interessats en l'acompliment de la comissió anunciada, d'entre ells ha de ser favorit com a més idoni el magistrat Sr. Andrés Maestre Salcedo, titular del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 15 de Barcelona, per reunir major experiència en la jurisdicció contenciosa administrativa i en la matèria pròpia de l'especialitat de la Secció 1a de la Sala Contenciosa Administrativa per haver-hi desenvolupat anteriorment serveis i molta més antiguitat en l'escalafó que els altres peticionaris; per tant, de conformitat amb les facultats d'aquesta Comissió, s'acorda proposar al Consell General del Poder Judicial el Sr. Andrés Maestre Salcedo, titular del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 15 de Barcelona, per desenvolupar una comissió de servei amb rellevament de funcions per cobrir una baixa per malaltia, durant sis mesos, a la Secció 1a de

la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, que consisteix en assumir la resolució d'assumptes de la Secció en el mateix nombre de repartiment que la resta dels titulars.

Eleveu al Consell General del Poder Judicial un testimoniatge d'aquest acord, així com de tota la documentació que consta en aquest expedient, inclòs l'acord que dona publicitat a la comissió de servei i una còpia de les instàncies rebudes.

Comuniqueu aquest acord a la Sala Contenciosa Administrativa del TSJ i al president de la Secció 1a de la Sala Contenciosa Administrativa del TSJ de Catalunya i a tots els peticionaris i peticionàries.”

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

QUINZE. La ponent, Sra. María Eugenia Alegret Burgués, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 60/2022 i 14/2022:

“En data 4 d'octubre de 2022 la Sala de Govern va acordar, abans de pronunciar-se sobre el calendari de judicis ràpids dels jutjats penals de Vilanova i la Geltrú, sol·licitar a la secretària coordinadora a través del secretari de Govern, un informe precís sobre el nombre de judicis ràpids agendats per sessió i el temps en què s'assenyalen aquests judicis al partit judicial de Vilanova i la Geltrú i si, en conseqüència, amb els 18 dies prefixats per a l'any 2023 per cadascun dels jutjats penals núm. 1 a 3, es pot complir la previsió legal d'assenyalaments en el termini de 15 dies, i amb el seu resultat es disposaria.

En resposta a aquesta sol·licitud s'informa a la Sala que els jutjats penals núm. 1 a 3 compten per a l'any 2023 amb 18 dies sessions de judicis ràpids, a nou judicis per sessió, cosa que equival a 162 judicis ràpids, amb un decalatge de 7 mesos entre els fets i el dia del judici, sense que es compleixin així les previsions legals.

La secretària coordinadora informa també a la Sala que en la programació dels judicis ràpids els jutjats d'instrucció no observen les directrius facilitades pels magistrats i magistrades dels jutjats penals, en funció del nombre de parts i el nombre de testimonis.

És per tot això que, de conformitat amb el que disposen els articles 13 i 49.2 del Reglament d'aspectes accessoris de les actuacions judicials, la Sala de Govern acorda:

1. Que els jutjats penals núm. 1 a 3 de Vilanova i la Geltrú ampliïn, quan sigui possible, el nombre de sessions de judicis ràpids anuals en estimar-se insuficients les 18 programades per a l'any 2023, per tal de complir el que



**Tribunal Superior de Justicia
de Catalunya**

Foli núm. 21

Sala de Govern

Llibre d'actes

Barcelona, sessió de data:

29 de novembre de 2022

disposa l'article 49.2 del Reglament d'aspectes accessoris de les actuacions judicials i aproximar en major mesura la data dels fets amb la de l'enjudiciament d'aquesta classe de judicis que compten per al seu assenyalament amb una clara preferència legal sobre una altra classe de procediments. S'ha de donar compte d'això a la Sala de Govern.

2. Que la secretària coordinadora imparteixi les instruccions oportunes als LAJ dels jutjats d'instrucció de Vilanova perquè en la programació dels 9 judicis ràpids que assenyalen per sessió als jutjats penals s'observin les directrius facilitades pels magistrats i magistrades dels jutjats penals, en funció del nombre de parts i el nombre de testimonis.

Comuniqueu aquest acord al magistrat degà dels jutjats de Vilanova i la Geltrú i a la secretària coordinadora”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

SETZE. La ponent, Sra. Elena Campos Martín, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 260/2022 i 14/2022:

“Vist el calendari de judicis per delictes lleus de l'any 2023 que tramet la degana del Jutjat de Primera Instància i Instrucció Únic de Puigcerdà, la Sala de Govern acorda aprovar-lo en els seus mateixos termes.

Comuniqueu aquest acord al degà del Jutjat de Puigcerdà, al Servei d'Implantació i Seguiment de Programes Informàtics del Departament de Justícia i al Gabinet de comunicació d'aquest TSJC”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

DISSET. La ponent, Sra. Elena Campos Martín, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 14/2022:

"Vist el calendari de judicis per delictes lleus de l'any 2023 que tramet el Jutjat de Primera Instància i Instrucció de Tremp, la Sala de Govern acorda aprovar-lo en els seus mateixos termes.

Comuniqueu aquest acord al Jutjat de Primera Instància i Instrucció de Tremp, al Servei d'Implantació i Seguiment de Programes Informàtics del Departament de Justícia i al Gabinet de comunicació d'aquest TSJC".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

DIVUIT. La ponent, Sra. Elena Campos Martín, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 137/2022 i 14/2022:

"Vista l'acta de la Junta de Jutges dels jutjats de Sant Feliu de Guíxols que va tenir lloc el 6 de juliol de 2022, en què s'estableix el calendari de guàrdies de l'any 2023, la Sala de Govern acorda aprovar-lo en els seus mateixos termes.

Comuniqueu aquest acord a la degana de Sant Feliu de Guíxols, al Servei d'Implantació i Seguiment de Programes Informàtics del Departament de Justícia i al Gabinet de comunicació d'aquest TSJC".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

DINOU. La ponent, Sra. Patricia Brotons Carrasco, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències recurs d'alçada núm. 33/2022:

"Fets

Primer. El Jutjat Penal número 3 de Tarragona va dictar resolució de data 21 de març de 2022 i va imposar al lletrat Sr. XX, la sanció de multa de 350 euros a l'empara de l'article 553.3 LOPJ, en consideració a la seva incompareixença en la celebració d'una vista de conformitat al si del procediment abreujat 267/2019 seguit davant el Jutjat indicat i que va motivar la suspensió de l'acte.

Segon. Contra aquesta resolució el lletrat Sr. xx va formular recurs d'audiència en justícia, que va ser desestimat, i a continuació va interposar recurs d'alçada davant la Sala de Govern del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, a què es va donar el tràmit oportú i es va sol·licitar la revocació de la sanció o de forma subsidiària, la seva reducció a la quantia mínima legal o la seva substitució per advertència.



Tercer. El magistrat del Jutjat Penal número 3 de Tarragona va emetre un informe en els termes de l'article 556 LOPJ.

Raonaments jurídics

Primer. La sanció imposada en aquest procediment disciplinari al lletrat recurrent atén a la incompareixença a l'acte d'una vista de conformitat al si del procediment abreuja 267/2019 i això ja que la incompareixença del lletrat esmentat, citat de forma legal, va donar lloc a la suspensió de l'acte.

Per resolució d'1 de març de 2022 es va atorgar al lletrat un termini de 3 dies per justificar els motius de la seva incompareixença.

El lletrat Sr. Xx va evacuar les al·legacions que va estimar oportunes, que no obstant això van donar lloc a l'acord de correcció disciplinària.

En el recurs formulat, igual que en l'audiència en justícia, el lletrat manté la mateixa argumentació ja abocada en el previ tràmit d'audiència, en síntesi, que va ser citat degudament per a l'acte de la vista de conformitat per defensar al Sr. S., del qual se li havia assignat la defensa per nomenament per mitjà de torn d'ofici, per bé que, un altre company li va sol·licitar prèviament assistir ell a l'investigat i assumir per tant la seva defensa, encara que per l'escàs temps entre aquesta decisió i l'acte, no va poder tramitar-se de forma legal la concessió de la vènia i que arribat el dia de la compareixença esmentada, el lletrat particular que havia assumit la defensa del seu client es va sentir indisposat i no va poder acudir-hi, fet que ve plenament corroborat per l'advocat particular esmentat, el Sr. M.

Segon. Com ha manifestat la jurisprudència de manera reiterada, així com aquesta Sala de Govern en la resolució d'assumptes anàlegs a què aquí es planteja, l'exercici de la funció d'advocat comporta un conjunt de deures que es desenvolupen en un doble àmbit: d'una banda, la diligència professional en la defensa dels interessos encomanats pel seu client; i, de l'altra, el respecte i col·laboració amb els òrgans judicials en l'acompliment de la tasca d'administrar i impartir justícia.

Així, l'article 55 de l'Estatut general de l'advocacia (aprovat per Reial decret 135/2021, de 2 de març) estableix, en relació amb l'Administració de justícia, el

“Deure general de cooperació. 1. En la seva condició de garant de l'efectivitat del dret constitucional de defensa i de col·laborador amb l'Administració de justícia, el professional de l'advocacia està obligat a participar i cooperar assessorant, conciliant i defensant en dret els interessos que li siguin confiats. 2. En la seva intervenció davant els òrgans jurisdiccionals, el professional de l'advocacia ha d'atenir-se en la seva conducta a la bona fe, prudència i lleialtat. La forma de la seva intervenció ha de guardar el degut respecte a aquests òrgans i als professionals de l'Advocacia defensors de les altres parts”.

Per part seva, l'article 553 de la Llei orgànica del poder judicial (d'ara endavant, LOPJ) estableix: “Els advocats i procuradors han de ser també corregits disciplinàriament per la seva actuació davant els jutjats i tribunals (...) 3r quan no compareguin davant el tribunal sense causa justificada una vegada citats de forma legal.”

Terçer. Tanmateix, en el supòsit examinat, la citació era per a la realització d'una vista breu que tenia per objecte intentar assolir una possible conformitat entre les parts, vista breu que, per bé que pot ser convenient a efectes pràctics, no és tanmateix legalment preceptiva ni té, per tant, cobertura en la normativa processal penal i, per això, la inassistència a aquesta pel lletrat no pot causar les mateixes conseqüències sancionadores que la inassistència a judici o a una vista legalment prevista i, per tant, preceptiva, tal com ja indiquem en acord d'aquesta Sala de Govern de 6 de juliol de 2021.

Per això, i sense necessitat d'entrar en la qüestió de fons, sense concórrer el supòsit de fet sancionador, és procedent estimar el recurs i deixar sense efecte la sanció imposada.

Decisió

La Sala de Govern acorda estimar el recurs d'alçada interposat pel lletrat Sr. xx i per tant, deixar sense efecte la sanció de multa de 350 euros imposada per resolució de 21 de març de 2022 del Jutjat Penal número 3 de Tarragona, al si de l'expedient governatiu 2/2022 tramitat com a peça separada que dimana del procediment abreujat número 267/2019.

Notifiqueu aquest acord a l'interessat i al jutjat d'origen”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

VINT. La ponent, Sra. María Patricia Brotons Carrasco, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 212/2022 i 14/2022:



**Tribunal Superior de Justicia
de Catalunya**

Foli núm. 25

Sala de Govern

Llibre d'actes

Barcelona, sessió de data:

29 de novembre de 2022

“Vist el contingut de l'acta de la Junta de Judges del partit judicial de la Seu d'Urgell, que va tenir lloc el dia 9 de novembre de 2022, en què es dona resposta a la petició d'aquesta Sala de Govern en acord de 18 d'octubre de 2022, sobre la modificació del calendari de judicis per delictes lleus per a l'any 2023 pel que fa als dies 15 d'agost i 26 de desembre, la Comissió Permanent de la Sala de Govern acorda aprova la modificació esmentada.

Comuniqueu aquest acord a la degana de la Seu d'Urgell, al Servei d'Implantació i Seguiment de Programes Informàtics del Departament de Justícia i al Gabinet de comunicació d'aquest TSJC”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

VINT-I-U. La ponent, Sra. María Cristina Ferrando Montalvá, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 2/2022:

“Vistes les crides de judges substituïts efectuades pel president de l'Audiència Provincial de Tarragona, que a continuació es ressenyen, i atès que es compleixen les previsions establertes per a aquestes crides, la Sala de Govern acorda:

Ratificar les crides efectuades pel president de l'Audiència Provincial de Tarragona:

- Sra. Silvia Pedrola González, per desenvolupar les seves funcions al Jutjat Mixt de Gandesa, des de les 14 hores del dia 18 de novembre de 2022 fins a les 9 hores del dia 21 de novembre de 2022, i això fins que desaparegui la causa que va motivar el seu nomenament, es promogui una comissió de servei, es nomeni un JAT o existeixi alguna de les causes de substitució presents a l'article 210 de la LOPJ i l'article 91.4 del Reglament de la carrera judicial.

- María Jesús Berzosa Ríos per desenvolupar les seves funcions al Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 6 del Vendrell des del dia 21 de novembre de 2022 fins que desaparegui la causa que va motivar el seu nomenament, es promogui una comissió de servei, es nomeni un JAT o concorri alguna de les

causes de substitució presents a l'article 210 de la LOPJ i l'article 91.4 del Reglament de la carrera judicial”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat, amb l'absència del president de l'Audiència Provincial de Tarragona.

VINT-I-DOS. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències exp. personal Francisco González Maillo i, en particular, de l'acord adoptat per la Comissió Permanent del CGPJ, de 17 de novembre de 2022, en què es declara la jubilació forçosa del Sr. Francisco González Maillo, magistrat amb destinació en el Jutjat d'Instrucció núm. 11 de Barcelona, el dia 21 de febrer de 2023. En vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

VINT-I-TRES. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències exp. personal José Isidro Rey Huidobro i, en particular, de l'acord adoptat en la Comissió Permanent del CGPJ, de 17 de novembre de 2022, en què es declara la jubilació forçosa del Sr. José Isidro Rey Huidobro, magistrat amb destinació a l'Audiència Provincial de Girona, el dia 19 de febrer de 2023. En vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

VINT-I-QUATRE. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 22/2022 i, en particular, de l'acord del secretari de Govern del TSJ de Catalunya, de data 23 de novembre de 2022, pel qual es repara un error material de transcripció de l'acord núm. 1 de la Sala de Govern, de 8 de novembre de 2022 en el sentit que: “en el punt “3.6. Partit judicial de Tortosa” i en el “3.7. Partit judicial d'Amposta” de l'acord esmentat, on diu: “conjuntament” ha de dir: “conjuntament i voluntàriament”. També s'elimina el següent incís: “però la seva durada ha de ser setmanal i no quinzenal, per la qual cosa s'ha d'adequar el calendari”. En vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

VINT-I-CINC. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 390/2015 i, en particular, de l'informe emès pel president de la Secció 15a de l'Audiència Provincial de Barcelona, amb motiu de la finalització definitiva de cinc comissions de servei sense rellevament de funcions desenvolupades pels magistrats Sr. Juan F. Garnica Martín, el Sr. José M. Ribelles Arellano, el Sr. Luís Rodríguez Vega, el Sr. Manuel Díaz Muyor i la Sra. Marta Cervera Martínez en aquesta Secció, sobre l'efectivitat de la mesura i evolució de l'òrgan reforçat. En vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

Eleveu aquest acord al Servei d'Inspecció del Consell General del Poder Judicial.

VINT-I-SIS. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 319/2014 i en particular, de la resolució del



Consell General del Poder Judicial que acorda inadmetre el recurs d'alçada núm. 356/2022 interposat per XX contra l'acord adoptat per aquesta Sala de Govern en la reunió del dia 20 de setembre de 2022, pel qual es proposa a la Comissió Permanent d'aquest Consell que acordi deixar sense efecte la comissió de servei del recurrent en haver desaparegut el motiu o causa per la qual es va disposar al seu moment la comissió esmentada. En vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

VINT-I-SET. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 16/2022 i, en particular, de l'acord del president en funcions de l'Audiència Provincial de Girona, de 31 d'octubre de 2022, pel qual disposa l'adscripció del magistrat Sr. Victor Correas Sitjes a la Secció Quarta, Penal, d'aquesta Audiència Provincial. En vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

VINT-I-VUIT. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 453/2016-P i, en particular, de l'acord del president del TSJ de Catalunya, de 22 de novembre de 2022, pel qual disposa l'adscripció del Sr. Ignacio Parra Cabrera, jutge d'adscripció territorial, a l'Audiència Provincial de Tarragona, Secció 2a (penal), amb efecte des del 28 de novembre de 2022. En vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

Deixeu-ne un testimoniatge a la TS núm. 246/2022.

VINT-I-NOU. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 18/2022 i, en particular, de la comunicació del Ministeri de Justícia en què comunica l'import abonat el mes de novembre de 2022 per a la retribució de magistrats suplents i jutges substituïts, així com la despesa acumulada en l'exercici 2022 durant el mes esmentat. En vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

TRENTA. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 231/2019 i 258/2019 i, en particular, de la comunicació del Servei d'Implantació i Seguiment de Programes Informàtics referent a l'enviament telemàtic de les dades dels atestats confeccionats per les policies locals de Terrassa, Matadepera, Vacarisses i Viladecavalls. En vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

TRENTA-U. En ampliació de l'ordre del dia, la ponent, Sra. María Cristina Ferrando Montalvá, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 181/2022:

1r. La Junta de Jutges de capacitat i estat civil de Barcelona que va tenir lloc el dia 25 d'abril de 2022 va proposar l'adopció d'una mesura de reforç per als tres jutjats de capacitat de Barcelona (jutjats de primera instància núm. 40, 58 i 59).

2n. Aquesta Sala de Govern, en data 31 de maig de 2022 va acordar en relació amb les diligències TS núm. 174/2022, TS núm. 235/2021 i TS núm. 150/2019, proposar una mesura de suport que consistia en una comissió de servei amb rellevament de funcions, de manera que el comissionat pugui atendre el servei setmanal d'internaments que presten ordinàriament els tres magistrats que assumeixen per torns una setmana de cada tres, de manera que els magistrats titulars puguin dedicar íntegrament la setmana que els correspondria assumir aquest servei a revisar els procediments conforme al que estableix la Llei 8/21. Es va donar publicitat a la convocatòria i es va oferir una comissió de servei, amb rellevament de funcions, per un període de 6 mesos, per reforçar els jutjats de capacitat i estat civil de Barcelona. Es va oferir el següent pla d'actuació: "El comissionat ha d'assumir les ratificacions dels internaments involuntaris en centre hospitalari i les peticions d'internaments involuntaris urgents, és a dir, tota mena d'internaments de què coneixen aquests jutjats. Tenint en compte el volum d'internaments repartits l'any 2021, es pot efectuar una estimació aproximada de 60 sol·licituds d'internaments setmanals que ha d'assumir el comissionat".

3r. Aquesta Sala, el dia 21 de juny de 2021, va acordar proposar al Consell General del Poder Judicial la Sra. Marta Chimeno Cano, magistrada del Jutjat de Primera Instància núm. 39 de Barcelona, per servir la comissió de servei amb rellevament de funcions per reforçar els jutjats de capacitat i estat civil de Barcelona.

4t. La Comissió Permanent del CGPJ va aprovar la mesura, però limitant-la als jutjats de primera instància de Barcelona núm. 40 i núm. 58 tenint en compte el que va informar el Servei d'Inspecció. Finalment, el Ministeri de Justícia no va autoritzar-la econòmicament pel per motius pressupostaris.

5è. La situació actual dels jutjats a reforçar és la següent:

- El Jutjat de Primera Instància número 40 de Barcelona va suportar una entrada d'assumptes superior al mòdul en els anys 2021 (un 139%) i durant el primer trimestre de 2022 (un 141%). La litispendència d'assumptes a 31/03/22 era de 296 assumptes declaratius i els assumptes subjectes a seguiment i control de tuteles, curateles i altres institucions de suport a persones amb discapacitat eren



4.972. A 31 de març de 2022, els procediments pendents de revisar de conformitat amb la disposició transitòria 5a de la Llei 8/21 eren 4.886.

- El Jutjat de Primera Instància número 58 de Barcelona va suportar una entrada d'assumptes superior al mòdul el 2021 (un 130%) i durant el primer trimestre de 2022 (un 150%). La litispendència d'assumptes a 31/3/2022 era de 529 assumptes declaratius i de jurisdicció voluntària, i els assumptes subjectes a seguiment i control de tuteles, curateles i altres institucions de suport a persones amb discapacitat era de 3.794. A 31 de març de 2022, els procediments pendents de revisar de conformitat amb la disposició transitòria 5a de la Llei 8/21 eren 3.675.

6è. La gestió d'aquests jutjats que assumeixen una càrrega de treball per damunt del mòdul requereix la dedicació dels seus titulars a la tramitació ordinària amb celebració de les vistes dels procediments sobre capacitat de les persones, celebració de compareixences en assumptes de jurisdicció voluntària, mesures cautelars i si escau, els desplaçaments als domicilis/residències d'aquelles persones que per la seva limitada capacitat no poden acudir a l'òrgan judicial amb el treball de temps i dificultats que això comporta.

7è De conformitat amb la disposició transitòria cinquena de la Llei 8/2021, de 2 de juny, que va entrar en vigor el 3 de setembre, els jutjats de primera instància que hagin conegut de processos sobre capacitat de les persones han de revisar les mesures adoptades en les sentències dictades en els processos sobre capacitat per tal d'adaptar-les a les disposicions de la nova llei, bé a instància de part, havent de fer la revisió en el termini d'un any des de la sol·licitud, bé d'ofici durant els tres primers anys des de l'entrada en vigor de la llei. Per això, el Ministeri de Justícia, la Fiscalia General d'Estat i el Consell General del Poder Judicial van elaborar un programa d'actuació per facilitar el compliment del que disposa la disposició transitòria 5a de la Llei 8/2021 per revisar els procediments en què s'hagin adoptat mesures sobre la capacitat de les persones amb anterioritat.

8è. El titular del Jutjat núm. 40 de Barcelona es va acollir al pla d'autoreforç sense que aquest pla sigui una mesura suficient per afrontar l'aplicació d'aquesta disposició transitòria vist l'elevat volum de revisions que han d'assumir aquests dos òrgans judicials i sense que la titular del Jutjat núm. 58 s'hagi pogut acollir al pla per circumstàncies personals.

9è. Tenint en compte la situació descrita i seguint el criteri del Servei d'Inspecció i de la Comissió Permanent del CGPJ, la magistrada degana de Barcelona ha sol·licitat, de conformitat amb el que han sol·licitat els titulars dels òrgans afectats i amb l'acceptació de la comissionada la Sra. Marta Chimeno Cano, única sol·licitant de la CSCRF publicitada per la Sala de Govern, que la Sala de Govern del TSJC proposi novament la mesura de reforç al CGPJ, i la plantegi en la línia del que va aprovar al seu moment el CGPJ, limitada als jutjats núm. 40 i núm. 58, així com dedicar la setmana en què els internaments s'atribueixen al Jutjat 59 perquè la comissionada pugui revisar procediments pendents de revisió dels Jutjats 40 i 58 alternant per setmanes la revisió de procediments en un i altre Jutjat.

En consideració al que s'exposa, aquesta Sala de Govern acorda proposar al CGPJ l'aprovació d'una mesura de reforç per als jutjats de primera instància núm. 40 i núm. 58 de Barcelona, especialitzats en capacitat, per un termini inicial de sis mesos, que consisteix en una comissió de serveis amb rellevament de funcions a favor de la magistrada titular del Jutjat de Primera Instància núm. 39 de Barcelona la Sra. Marta Chimeno Cano, única sol·licitant de la CSCRF publicitada al seu moment per la Sala de Govern i amb el següent pla d'actuació:

-El pla de treball de la comissionada consisteix a assumir les ratificacions dels internaments involuntaris en centres hospitalaris i les peticions d'internaments involuntaris urgents, és a dir, tota mena d'internaments de què coneixen els dos jutjats reforçats (primera instància núm. 40 i núm. 58). A més dels internaments durant les setmanes que corresponguin als jutjats de primera instància números 40 i 58 de Barcelona, durant les setmanes en què correspongui l'autorització dels internaments al Jutjat de Primera Instància número 59 de Barcelona, la comissionada ha de resoldre procediments de revisió dels altres dos jutjats especialitzats, per torn altern, amb un mínim de 20 procediments resolts per setmana. S'estima que a més dels internaments, la comissionada pot assumir la revisió de procediments pendents en els jutjats reforçats en què s'hagin acordat mesures de capacitat, en un nombre d'almenys 20 per setmana, tenint en compte el nombre de procediments que actualment revisen aquests òrgans”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

TRENTA-DOS. En ampliació de l'ordre del dia, el ponent Sr. Antonio Recio Córdova dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 453/2016-P:

“A/ En l'últim anunci de concurs de jutges publicat al BOE del passat 19 de novembre de 2022 es van oferir 4 places de jutge d'adscripció territorial (JAT) de la província de Barcelona. A més, com a conseqüència del concurs de magistrats ja resolt i pendent de publicació al BOE, previsiblement el proper 2 de desembre,



es cobrirà una plaça de JAT de la província de Barcelona. Podrem comptar, per tant, amb 5 jutges més si es cobriessin totes les places.

D'altra banda, alguns dels JAT adscrits a determinats reforços o a jutjats amb titular absent estan propers a quedar alliberats, bé perquè la Sala de Govern ha considerat procedent la finalització del reforç, bé per la tornada del magistrat titular. Així, aviat quedaran disponibles un JAT adscrit en substitució en un jutjat de primera instància de Barcelona; un JAT adscrit en substitució a un jutjat penal de Barcelona; una JAT adscrita a reforç d'un jutjat d'instrucció de Badalona; i, més endavant, quedarà disponible la JAT adscrita al reforç transversal dels jutjats socials de Sabadell.

Per això, i tal com la Sala de Govern ha fet en unes altres ocasions, és procedent identificar i prioritzar les necessitats de la província, en substitució o reforç, perquè es tinguin en compte en els concursos (*concurtillos*) que tinguin lloc entre els jutges d'adscripció.

Doncs bé, tenint en compte les necessitats de reforç ja detectades per la Sala de Govern, així com les necessitats de cobertura de determinats òrgans unipersonals, es proposa a la Comissió de la Sala de Govern oferir per a la seva cobertura per JAT les següents adscripcions:

1. Reforç transversal (2 places) dels jutjats penals de Barcelona, per a enjudiciament de judicis ràpids segons el pla d'aprovat per Sala de Govern perquè el reforç es dugui a terme amb 4 jutges. Actualment, després del cessament d'uns dels dos JAT que desenvolupava aquest reforç, un jutge substituït extern cobreix aquesta plaça. En cas que en els propers concursos es cobreixin totes les vacants de JAT de la província, un d'ells hauria de cobrir la plaça que actualment desenvolupa el jutge substituït extern, excepte autorització expressa del Ministeri de Justícia per al seu manteniment.
 2. Reforç transversal (1 plaça) dels jutjats penals de Barcelona amb competència en executòries, segons el pla de reforç que aprovi la Sala de Govern perquè el reforç es dugui a terme amb 3 jutges. Actualment es desenvolupa amb 2 JAT.
 3. Reforç transversal (1 plaça) dels Jutjats penals de Terrassa per a judicis ràpids, segons el pla que aprovi la Sala de Govern.
-

4. Reforç transversal per a la jurisdicció civil dels jutjats de primera instància i d'instrucció de Vilanova i la Geltrú, segons el pla que s'aprovi per la Sala de Govern.
5. Jutjat Penal núm. 2 de Granollers, en substitució, mentre el seu titular desenvolupi una comissió de servei amb rellevament de funcions.
6. Jutjat Penal núm. 17 de Barcelona, en substitució, mentre el seu titular desenvolupi una comissió de servei amb rellevament de funcions.
7. Jutjat Contenciós núm. 8 de Barcelona, en substitució, mentre el seu titular desenvolupi una comissió de servei amb rellevament de funcions.
8. Jutjat Penal núm. 26 de Barcelona, en substitució, en el supòsit que s'aprovi la comissió de servei amb rellevament de funcions proposada per al seu titular.
9. Jutjat Social núm. 27 de Barcelona, en substitució, en el supòsit que s'aprovi la comissió de servei amb rellevament de funcions proposada per al seu titular.
10. Jutjats d'origen dels comissionats i comissionades (4 places) en cas que s'aprovin les quatre comissions de servei amb rellevament de funcions proposades per a les seccions civils 11a, 14a, 16a i 17a de l'Audiència de Barcelona.

Una vegada es conegui si les places de JAT oferides en concurs es cobreixen efectivament, i quantes, es podran oferir en els concursos (*concurtillos*) convocats pel president tots o alguns d'aquests destins identificats com a necessitats.

B/ En el mateix concurs de jutges publicat al BOE del 19 de novembre d'enguany s'han anunciat 2 places de JAT per a la província de Girona.

De les quatre places orgàniques de JAT per a la província de Girona, dos es troben cobertes i els jutges desenvolupen reforços que es consideren imprescindibles i han de, per ara, continuar. Són els reforços transversals dels jutjats de primera instància de Girona (exclosos els jutjats de família) i dels jutjats socials de Girona.

Tenint en compte l'informe efectuat pel degà del partit de Girona i la comunicació de la Presidència de l'Audiència de Girona, amb la valoració a més les necessitats de cobertura de determinats òrgans unipersonals, es proposa a la Comissió de la Sala de Govern oferir per a la seva cobertura per JAT les següents adscripcions sempre que es garanteixi el manteniment dels dos reforços transversals esmentats més amunt:

1. Reforç transversal dels jutjats penals de Girona, segons el pla que aprovi la Sala de Govern.



2. Jutjat Penal núm. 2 de Girona, en substitució, mentre el seu titular desenvolupi una comissió de servei amb rellevament de funcions.

Per a totes les adscripcions de JAT a places de reforç ha de recollir-se l'autorització del Ministeri de Justícia en els termes de l'article 347 bis.5 b) de la LOPJ després de la reforma operada per LO 4/2018".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

TRENTA-TRES. En ampliació de l'ordre del dia, la ponent, Sra. Patricia Brotons Carrasco, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 231/2021:

"Un cop aportada la documentació sol·licitada per la Comissió Permanent del CGPJ en data 3 de novembre de 2022, de conformitat amb el que ha disposat per acord núm. 24 de Sala de Govern de data 22 de novembre de 2022, la Comissió Permanent de la Sala de Govern acorda atènyer-se al seu acord núm. 41 de 18 d'octubre de 2022, en què "es proposa a la Sala de Govern l'emissió d'un informe favorable a la jubilació per incapacitat permanent per a qualsevol professió o ofici del magistrat Il·lm. Sr. xx magistrat titular de xxx, i l'elevació d'aquest al Consell General del Poder Judicial a l'efecte de la seva consideració en la resolució final de l'expedient obert". Després d'haver-se sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

Poseu aquest acord en coneixement del magistrat afectat".

TRENTA-QUATRE. Fora de l'ordre del dia, el secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 61/22 i, en particular, de la resolució del secretari general de l'Administració de justícia, per la qual es fixen serveis mínims per a les jornades de vaga convocades els dies 29 i 30 de novembre i 14 i 15 de desembre de 2022. En vista d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

Atès que no hi ha més assumptes per tractar, s'aixeca la sessió i es mana estendre aquesta acta, la qual cosa certifico com a secretari de Govern.
